

REGULAMIN PROCEDURY KONKURSOWEJ PRZYZNAWANIA ŚRODKÓW NA GRANTY Z DOTACJI STATUTOWEJ DLA UCZESTNIKÓW SZKOŁY DOKTORSKIEJ NA ROK 2023

1. Konkurs grantowy przewidziany jest dla uczestników szkoły doktorskiej Uniwersytetu im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu.
2. Rozpatrywane będą tylko wnioski spełniające wszystkie kryteria formalne i przygotowane w oparciu o **Załącznik 1** do niniejszego Regulaminu.
3. Wysokość dofinansowania dużego grantu badawczego, zwanego dalej DGB to maksymalnie 25 tys. PLN, a małego grantu badawczego, zwanego dalej MGB to maksymalnie 8 tys. PLN.
4. Finansowanie kosztów realizacji projektu obejmuje:
 - **zakup materiałów bezpośrednich,**
 - **zakup aparatury specjalnej, w tym oprogramowania** (nie dotyczy sprzętu biurowego, komputerów, kserokopiarek, drukarek, środków audiowizualnych),
 - **zakup usług obcych, udział w kursach oraz czynny udział w konferencjach naukowych związanych z profilem tematycznym projektu:**
 - w przypadku MGB koszty usług obcych nie mogą przekroczyć 50%, a DGB 30% finansowania przeznaczonego na realizację projektu,
 - w przypadku MGB koszty czynnego udziału w konferencjach mogą zostać pokryte w całości, a DGB do 30% finansowania przeznaczonego na realizację projektu,
 - **koszty publikacji wyników badań realizowanych w ramach projektu:**
 - w przypadku MGB kwota przeznaczona na koszty publikacji może obejmować 100% finansowania przeznaczonego na realizację projektu,
 - w przypadku DGB kwota przeznaczona na koszty publikacji nie może przekroczyć 30% finansowania przeznaczonego na realizację projektu.
5. Warunkiem uzyskania akceptacji sprawozdania końcowego jest:
 - w przypadku MGB – złożenie raportu zawierającego merytoryczne i finansowe rozliczenie zgodnie z **Załącznikiem 2,**
 - w przypadku DGB – złożenie raportu zawierającego merytoryczne i finansowe rozliczenie zgodnie z **Załącznikiem 3,** wraz z dokumentacją potwierdzającą opublikowanie lub przyjęcie do druku publikacji z pierwszym autorstwem Doktoranta w czasopiśmie z punktacją za min. 40 pkt. MNiSW.
6. Konkurs odbywa się w cyklu rocznym dla MGB i dwuletnim w przypadku DGB (przyznanie, wykonanie, rozliczenie publikacjami):
 - wnioski należy złożyć do 15 lutego 2023 r.
 - rozstrzygnięcie konkursu nastąpi do 31 marca 2023 r.
 - realizacja odbywa się w następujących okresach:
 - MGB 01.04.2022 – 15.03.2024 r.
 - DGB 01.04.2022 – 15.03.2025 r.
 - sprawozdanie roczne DGB należy złożyć do 31.03.2024 r. zgodnie z formularzem sprawozdania rocznego dla DBG – **Załącznik 3** do niniejszego Regulaminu

- o sprawozdanie końcowe MGB należy złożyć do 31.03.2024 r., a DGB do 31.03.2025 r. zgodnie z formularzami sprawozdań końcowych, odpowiednio – **Załącznik 2** i **Załącznik 3** do niniejszego Regulaminu
7. Doktoranci są jednocześnie kierownikami i głównymi wykonawcami projektu, odpowiedzialnymi za jego wykonanie i rozliczenie.
 8. Jeden doktorant może złożyć tylko jeden wniosek w danej edycji.
 9. DGB może zostać złożony przez doktoranta na 1-szym lub 2-gim roku kształcenia. W przypadku uzyskania finansowania DGB, wykonawca przyjmuje do wiadomości, że można zostać tylko jednokrotnie beneficjentem tego typu projektu w całym okresie kształcenia.
 10. Wniosek o przyznanie MGB można złożyć w trakcie 1-szego, 2-giego i 3-ciego roku kształcenia. W czasie realizacji DGB można po pierwszym roku jego realizacji w uzasadnionych sytuacjach (do weryfikacji Komisji) wystąpić z wnioskiem o przyznanie MGB, pod warunkiem wykazania stopnia zaawansowania prac badawczych zgodnego z harmonogramem DGB.
 11. Oceny wniosków, przyznania grantów, a później ich rozliczenia dokonuje powołana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, Komisja ds. oceny grantów z dotacji statutowej (w razie potrzeby z udziałem dodatkowo powołanych recenzentów z grupy adiunktów i samodzielnych pracowników nauki) w oparciu o **Załącznik 4** do niniejszego Regulaminu.
 12. W przypadku nierozliczenia DGB sprawozdaniem i publikacjami (złożenie do druku) – doktorant nie będzie mógł aplikować o MGB (o ile odbędzie się kolejna edycja). W przypadku niezatwierdzenia sprawozdania z rozliczenia MGB przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, po ocenie powołanej Komisji – karencja przy staraniu się o kolejny MGB wynosi 1 rok.
 13. Komisja ds. rozdziału dotacji statutowej dla doktorantów zastrzega sobie prawo do zaproponowania doktorantowi, który złożył wniosek o DGB, przekwalifikowania projektu na MGB.
 14. Publikacje rozliczające grant muszą zawierać informacje o źródle finansowania (numer grantu), oraz afiliację kierownika w UMP.
 15. Przy złożeniu grantu doktorant podpisuje oświadczenie o niewspółfinansowaniu tego projektu z innych źródeł.
 16. Komisja zastrzega sobie prawo indywidualnej rozmowy z autorem projektu w przypadkach budzących wątpliwości, równej punktacji lub spornych.

**SZKOŁA DOKTORSKA
UNIwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu**

WNIOSEK O SFINANSOWANIE UCZELNIANEGO PROJEKTU BADAWCZEGO

Tytuł projektu:	Data wpływu: Czas trwania projektu (niepotrzebne skreślić): Mały Grant Badawczy (MGB) 1 rok Duży Grant Badawczy (DGB) 2 lata
Kierownik projektu – imię i nazwisko, miejsce prowadzenia badań, telefon kontaktowy, adres e-mail (UMP), data urodzenia	Kosztorys proponowany zatwierdzony zł zł
Oświadczenie kierownika projektu 1/ o niefinansowaniu złożonego projektu z innego źródła * 2/ o zobowiązaniu się do finansowego rozliczenia 3/ o zobowiązaniu się do złożenia sprawozdania merytorycznego <p style="text-align: center;">..... podpis doktoranta</p> * doktoranci prowadzący badania w ramach grantu NCN lub grantu wdrożeniowego podają poniżej tytuł realizowanego projektu	
Syntetyczne informacje o projekcie - wg niżej przedstawionych punktów:	
1. WARTOŚĆ NAUKOWA PROJEKTU 1.1. Kryterium Doskonałości projektu (maks. 3 strony A4, Times 11) – dotyczy DGB i MGB <ul style="list-style-type: none">• Stan wiedzy na temat proponowanej tematyki• Metodyka• Oryginalność i innowacyjność badań• Interdyscyplinarność badań• Znaczenie badań dla naukowca i jego jednostki wraz z opisem transferu wiedzy 1.2. Kryterium Wpływu projektu (maks. 1 strona A4, Times 11) – dotyczy tylko DGB <ul style="list-style-type: none">• Wartość aplikacyjna projektu na prowadzenie dalszych badań w doktoracie• Perspektywa rozpowszechnienia wyników badań wśród naukowców/specjalistów w przemyśle/społeczności naukowej• Proponowany sposób rozpowszechniania wyników projektu wśród społeczeństwa 1.3. Kryterium Wykonalności projektu (maks. 1 strona A4, Times 11) – dotyczy tylko DGB <ul style="list-style-type: none">• Plan projektu, punkty krytyczne w projekcie, wyniki• Harmonogram projektu (według wzoru)• Zdefiniowanie ryzyka w poszczególnych punktach czasowych realizacji projektu• Dostęp do aparatury badawczej i nawiązane współpracy 2. KWALIFIKACJE WYKONAWCY (według wzoru) – dotyczy DGB i MGB 3. KALKULACJA WSTĘPNA PROJEKTU WRAZ Z UZASADNIENIEM WYDATKÓW (według wzoru) – dotyczy DGB i MGB 4. ZGODA KOMISJI ETYCZNEJ – DOTYCZY/NIE DOTYCZY (podkreślić właściwe; w przypadku konieczności uzyskania dodatkowej zgody należy ją dostarczyć po uzyskaniu finansowania) – dotyczy DGB i MGB	

.....
Podpis wnioskodawcy

.....
Podpis promotora

.....
Podpis kierownika jednostki

2. KWALIFIKACJE WYKONAWCY

A. PUBLIKACJE (proszę załączyć ksero 1-szej strony, jeżeli nie występuje w bibliometrii BG UMP) – PROSZĘ WYKAZAĆ TYLKO 3 NAJLEPSZE PUBLIKACJE

(NALEŻY PODAĆ TYLKO TE PUBLIKACJE, KTÓRE ZOSTAŁY OSTATECZNIE ZAACEPTOWANE PRZEZ REDAKCJĘ – POTWIERDZONE NUMEREM DOI)

LP.	AUTORZY	TYTUŁ	TYTUŁ CZASOPISMA/ NAZWA WYDAWNICTWA	DANE BIBLIOGRAFICZNE (rok i miesiąc /tom /zeszyt /strony – dla czasopisma elektronicznego dostępne dane)	IF/ PUNKTY MNISW lub PUNKTY MNISW	DOI
1.						
2.						
3.						

B. ROZDZIAŁY W KSIĄŻKACH (proszę załączyć ksero, jeżeli nie występuje w bibliometrii BG UMP) – PROSZĘ WYKAZAĆ TYLKO 3 NAJLEPSZE ROZDZIAŁY W KSIĄŻKACH

LP.	AUTORZY	TYTUŁ	NAZWA WYDAWNICTWA	DANE BIBLIOGRAFICZNE (rok, czy jest dostęp elektroniczny)	PUNKTY MNISW	DOI (jeżeli dotyczy)
1.						
2.						
3.						

C. ZGŁOSZENIA PATENTOWE-UZYSKANE PATENTY (proszę załączyć ksero) – PROSZĘ WYKAZAĆ TYLKO 3 NAJLEPSZE ZGŁOSZENIA PATENTOWE- UZYSKANE PATENTY

LP.	RODZAJ DZIAŁALNOŚCI
1.	
2.	
3.	

1.3. HARMONOGRAM PROJEKTU (rekomendowane jest uzupełnienie diagramem Gantta)

Lp.	Nazwa zadania badawczego	Czas realizacji zadania
1.
2.		
3.		
4.		
5.		
		Razem: 12/24 miesięcy (niepotrzebne skreślić)

4. KALKULACJA WSTĘPNA PROJEKTU WRAZ Z UZASADNIENIEM WYDATKÓW

Wyszczególnienie	Nakłady planowane przez autora projektu	Nakłady zatwierdzone do realizacji (wypełnia Szkoła Doktorska)	Uzasadnienie (słowa kluczowe)
1. Materiały bezpośrednie			
2. Aparatura specjalna, w tym oprogramowanie *			
3. Usługi obce ** i udział w kursach lub czynny udział w konferencjach związanych z projektem***			
4. Publikacje z projektu****			
KOSZT PROJEKTU OGÓLEM			

* zakup nie może obejmować sprzętu biurowego, komputerów, kserokopiarek, drukarek, śr. audiowizualnych

** w przypadku MGB koszty usług obcych nie mogą przekroczyć 50%, a DGB do 30% finansowania przeznaczanego na realizację projektu,

*** w przypadku MGB koszty czynnego udziału w kursach i konferencjach mogą zostać pokryte w całości, a DGB do 30% finansowania przeznaczanego na realizację projektu,

**** w przypadku MGB kwota przeznaczona na koszty publikacji może obejmować 100% finansowania przeznaczanego na realizację projektu, w przypadku DGB kwota przeznaczona na koszty publikacji nie może przekroczyć 30% finansowania przeznaczanego na realizację projektu

SZKOŁA DOKTORSKA
UNIwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu

SPRAWOZDANIE Z WYKONANEJ PRACY NAUKOWEJ W RAMACH
MAŁEGO GRANTU BADAWCZEGO W OKRESIE OD DO ...

1. Imię i nazwisko kierownika projektu oraz miejsce prowadzenia aktywności naukowej
.....
2. Tytuł projektu:
3. Numer projektu:
4. Kwota przyznana na realizację projektuzł
5. Syntetyczne omówienie wyników /do 1 strony A4 Times 11/.
6. Zakres współpracy z partnerami zewnętrznymi /w tym z zagranicy/.
7. Publikacje i materiały konferencyjne będące wynikiem realizacji projektu /załączyć publikacje,
jeżeli nie zostały zgłoszone do BG UMP/.
8. Inne formy upowszechniania wyników.
9. Czy praca została wykonana zgodnie z harmonogramem:
TAK NIE*

*) jeśli nie, proszę przedstawić uzasadnienie /do połowy strony A4 Times 11/

10. Rozliczenie finansowe (wymienić poszczególne wydatki i podać kwoty)

Poznań, dnia

.....
(podpis kierownika projektu)

.....
(podpis promotora/ów)

SZKOŁA DOKTORSKA
UNIwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANEJ PRACY NAUKOWEJ W RAMACH
DUŻEGO GRANTU BADAWCZEGO W OKRESIE OD DO ...**

RAPORT ROCZNY/KOŃCOWY (niepotrzebne skreślić)

1. Imię i nazwisko kierownika projektu oraz miejsce prowadzenia aktywności naukowej
.....
2. Tytuł projektu:
3. Numer projektu:
4. Kwota przyznana na realizację projektuzł
5. Omówienie wyników - po pierwszym roku /do 1 strony A4 Times 11/, raport końcowy /do 3
stron A4 Times 11/.
6. Zakres współpracy z partnerami zewnętrznymi /w tym z zagranicy/.
7. Publikacje i materiały konferencyjne będące wynikiem realizacji projektu /załączyć publikacje,
jeżeli nie zostały zgłoszone do BG UMP/.
8. Inne formy upowszechniania wyników.
9. Czy praca została wykonana zgodnie z harmonogramem:
TAK NIE*

*) jeśli nie, proszę przedstawić uzasadnienie /do połowy strony A4 Times 11/

10. Rozliczenie finansowe (wymienić poszczególne wydatki i podać kwoty osobno po pierwszym i
po drugim roku realizacji)

Poznań, dnia

.....
(podpis kierownika projektu)

.....
(podpis promotora/ów)

FORMULARZ OCENY WNIOSKU (DLA RECENZENTA)

1. WARTOŚĆ NAUKOWA PROJEKTU (0-10 pkt.)				
KRYTERIA OCENY				PUNKTACJA
<p>9-10 – kryterium spełnione wzorcowo 7-8 – kryterium określone bardzo dobrze, występują drobne niedociągnięcia 5-6 – kryterium określone prawidłowo, występują niedociągnięcia 3-4 – kryterium zawiera niedociągnięcia, które przełożą się na ograniczenie realizacji projektu 1-2 – kryterium opisane niestarannie, projekt trudny do zrealizowania w oparciu o przedstawiony opis, występują poważne błędy 0 – kryterium jest niemożliwe do oceny z uwagi na niekompletny opis</p> <p>1.1. Kryterium Doskonałości projektu (0-10 pkt.) – dotyczy DGB (waga 60%) i MGB (waga 100%)</p> <ul style="list-style-type: none"> • stan wiedzy na temat proponowanej tematyki • metodyka • oryginalność i innowacyjność badań • interdyscyplinarność badań • znaczenie badań dla naukowca i jego jednostki wraz z opisem transferu wiedzy <p>1.2. Kryterium Wpływu projektu (0-10 pkt., waga 20%) – dotyczy DGB</p> <ul style="list-style-type: none"> • wartość aplikacyjna projektu na prowadzenie dalszych badań w doktoracie • perspektywa rozpowszechnienia wyników badań wśród naukowców/specjalistów w przemyśle/społeczności naukowej • proponowany sposób rozpowszechniania wyników projektu wśród społeczeństwa <p>1.3. Kryterium Wykonalności projektu (0-10 pkt., waga 20%) – dotyczy DGB</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plan projektu, punkty krytyczne w projekcie, wyniki • Zdefiniowanie ryzyka w poszczególnych punktach czasowych realizacji projektu • Dostęp do aparatury badawczej i nawiązane współpracy 				
2. KWALIFIKACJE WYKONAWCY (0-5 pkt.) – dotyczy MGB i DGB				
KRYTERIA OCENY			SKALA PUNKTÓW	PUNKTACJA
A. PUBLIKACJE				
Punktacja MNiSW (do roku 2018/od roku 2019) za publikacje z IF				
punktacja czasopisma	15/20 pkt	20/40 pkt	25/70 pkt	30-50/100-200 pkt
kolejność autorstwa				
pierwszy	3	4	6	10
drugi	2	3	4	8
trzeci lub czwarty	1,5	2	3	6
piąty lub dalszy	1	1,5	2	4
Punktacja MNiSW (do roku 2018/od roku 2019) za publikacje bez IF				
punktacja czasopisma	<15/20 pkt		15/40-70-100-140-200 pkt	
kolejność autorstwa				
pierwszy	1,0		1,5	
drugi	0,75		1,0	
trzeci lub czwarty	0,5		0,75	
piąty lub dalszy	0,25		0,5	
B. ROZDZIAŁY W MONOGRAFII NAUKOWEJ (autorstwo lub współautorstwo)			Zsumowane punkty za maksymalnie 3 najlepsze publikacje w oparciu o tabele podzielone przez 6 (waga 70%).	
C. ZGŁOSZENIA PATENTOWE/UZYSKANE PATENTY			Niezależnie od punktacji wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (załącznik do komunikatu MNiSW) brane są pod uwagę maks. 3 rozdziały w monografiach po 20 pkt. Zsumowane punkty są dzielone przez 12 (waga 10%).	
C. ZGŁOSZENIA PATENTOWE/UZYSKANE PATENTY			Zsumowane 3 najważniejsze zgłoszenia patentowe i/lub udzielone patenty (do oceny Komisji) – maks. 1 pkt. (waga 20%).	

Suma punktów	
---------------------	--