

**REGULAMIN PROCEDURY KONKURSOWEJ PRYZNAWANIA ŚRODKÓW NA GRANTY Z DOTACJI  
STATUTOWEJ DLA MŁODYCH NAUKOWCÓW - DOKTORANTÓW SZKOŁY DOKTORSKIEJ I  
STUDIÓW DOKTORANCKICH NA ROK 2021**

1. Konkurs grantowy przewidziany jest dla uczestników szkoły doktorskiej i studiów doktoranckich, którzy do 31 grudnia 2021 r. spełniają wymóg wiekowy do 35 lat włącznie.
2. Wysokość dofinansowania dużego grantu badawczego, zwanego dalej DGB to maksymalnie 20 tys. PLN, a małego grantu badawczego, zwanego dalej MGB to maksymalnie 6 tys. PLN. MGB może zostać przeznaczony na zainicjowanie lub dokończenie rozpoczętych badań, a uzyskane finansowanie można przeznaczyć na zakup odczynników, bądź sfinansowanie części lub całości publikacji dotyczącej badań doktoranta – wymagane pierwsze autorstwo.
3. Rozpatrywane będą tylko wnioski spełniające wszystkie kryteria formalne i przygotowane w oparciu o **załącznik 1** do niniejszego Regulaminu.
4. Konkurs odbywa się w cyklu rocznym dla MGB i dwuletnim w przypadku DGB (przyznanie, wykonanie, rozliczenie publikacjami):
  - o wnioski należy złożyć do 15 lutego 2021 r.
  - o rozstrzygnięcie konkursu nastąpi do 31 marca 2021 r.
  - o realizacja odbywa się w następujących okresach:
    - MGB 01.04.2021 – 15.03.2022 r.
    - DGB 01.04.2021 – 15.03.2023 r.
  - o sprawozdanie roczne DGB należy złożyć do 31.03.2022 r. zgodnie z formularzem sprawozdania rocznego dla DBG – **załącznik 3** do niniejszego Regulaminu
  - o sprawozdanie końcowe i rozliczenie publikacjami MGB należy złożyć do 31.03.2022 r., a DGB do 31.03.2023 r. zgodnie z formularzami sprawozdań końcowych, odpowiednio – **załącznik 2** i **załącznik 3** do niniejszego Regulaminu
5. Doktoranci są jednocześnie kierownikami i głównymi wykonawcami projektu, odpowiedzialnymi za jego wykonanie i rozliczenie.
6. Jeden doktorant może złożyć tylko jeden wniosek w danej edycji.
7. DGB może zostać złożony przez doktoranta na 1-szym lub 2-gim roku kształcenia. W przypadku uzyskania finansowania DGB, wykonawca przyjmuje do wiadomości, że można zostać tylko jednokrotnie beneficjentem tego typu projektu w całym okresie kształcenia. W czasie realizacji DBG nie można po pierwszym roku jego realizacji występować z wnioskiem o przyznanie MGB.
8. Wniosek o przyznanie MGB można złożyć w trakcie 1-szego, 2-giego i 3-ciego roku kształcenia.
9. W rozliczeniu MGB i DGB brane są pod uwagę publikacje z pierwszym autorstwem, które uzyskały min. 40 pkt. MNiSW.
10. Oceny wniosków, przyznania grantów, a później ich rozliczenia publikacjami dokonuje powołana przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, Komisja ds. oceny grantów z dotacji statutowej dla młodych naukowców (w razie potrzeby z udziałem dodatkowo powołanych recenzentów)

z grupy adiunktów i samodzielnych pracowników nauki) w oparciu o **załącznik 4** do niniejszego Regulaminu.

11. W przypadku nierozliczenia DGB sprawozdaniem i publikacjami (złożenie do druku) – doktorant nie będzie mógł aplikować o MGB (o ile odbędzie się kolejna edycja). W przypadku niezatwierdzenia sprawozdania z rozliczenia MGB przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, po ocenie powołanej Komisji – karencja przy staraniu się o kolejny MGB wynosi 1 rok.
12. Komisja ds. rozdziału dotacji statutowej dla doktorantów zastrzega sobie prawo do zaproponowania doktorantowi, który złożył wniosek o DGB, przekwalifikowania projektu na MGB.
13. Publikacje rozliczające grant muszą zawierać informacje o źródle finansowania (numer grantu), oraz afiliację kierownika w UMP.
14. Przy złożeniu grantu doktorant podpisuje oświadczenie o niewspółfinansowaniu tego projektu z innych źródeł.
15. Komisja zastrzega sobie prawo indywidualnej rozmowy z autorem projektu w przypadkach budzących wątpliwości, równej punktacji lub spornych.

**SZKOŁA DOKTORSKA  
 UNIwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu**

**WNIOSEK O SFINANSOWANIE UCZELNIANEGO PROJEKTU BADAWCZEGO**

Tytuł projektu:	Data wpływu: ..... Czas trwania projektu (niepotrzebne skreślić): <b>Mały Grant Badawczy (MGB) 1 rok</b> <b>Duży Grant Badawczy (DGB) 2 lata</b>
Kierownik projektu – imię i nazwisko, miejsce prowadzenia badań, telefon kontaktowy, adres e-mail (UMP), data urodzenia	Kosztorys proponowany                      zatwierdzony  ..... zł                                      ..... zł
Oświadczenie kierownika projektu 1/ o niefinansowaniu złożonego projektu z innego źródła* 2/ o zobowiązaniu się do finansowego rozliczenia 3/ o zobowiązaniu się do złożenia sprawozdania merytorycznego  <p style="text-align: center;">.....                  podpis doktoranta</p> * doktoranci prowadzący badania w ramach grantu NCN lub grantu wdrożeniowego podają poniżej tytuł realizowanego projektu .....	
<b>Syntetyczne informacje o projekcie - wg niżej przedstawionych punktów:</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. WARTOŚĆ NAUKOWA PROJEKTU</b> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1.1. Kryterium Doskonałości projektu (maks. 3 strony A4, Times 11) – dotyczy DGB i MGB</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Stan wiedzy na temat proponowanej tematyki</li> <li>• Metodyka</li> <li>• Oryginalność i innowacyjność badań</li> <li>• Interdyscyplinarność badań</li> <li>• Znaczenie badań dla naukowca i jego jednostki wraz z opisem transferu wiedzy</li> </ul> </li> <li><b>1.2. Kryterium Wpływu projektu (maks. 1 strona A4, Times 11) – dotyczy tylko DGB</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wartość aplikacyjna projektu na prowadzenie dalszych badań w doktoracie</li> <li>• Perspektywa rozpowszechnienia wyników badań wśród naukowców/specjalistów w przemyśle/społeczności naukowej</li> <li>• Proponowany sposób rozpowszechniania wyników projektu wśród społeczeństwa</li> </ul> </li> <li><b>1.3. Kryterium Wykonalności projektu (maks. 1 strona A4, Times 11) – dotyczy tylko DGB</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan projektu, punkty krytyczne w projekcie, wyniki</li> <li>• Harmonogram projektu (według wzoru)</li> <li>• Zdefiniowanie ryzyka w poszczególnych punktach czasowych realizacji projektu</li> <li>• Dostęp do aparatury badawczej i nawiązane współpracy</li> </ul> </li> </ol> </li> <li><b>2. KWALIFIKACJE WYKONAWCY (według wzoru)</b></li> <li><b>3. KALKULACJA WSTĘPNA PROJEKTU WRAZ Z UZASADNIENIEM WYDATKÓW (według wzoru)</b></li> <li><b>4. ZGODA KOMISJI ETYCZNEJ – DOTYCZY/NIE DOTYCZY (podkreślić właściwe; w przypadku konieczności uzyskania dodatkowej zgody należy ją dostarczyć po uzyskaniu finansowania)</b></li> </ol>	

.....  
 Podpis wnioskodawcy

.....  
 Podpis promotora

.....  
 Podpis kierownika jednostki

## 2. KWALIFIKACJE WYKONAWCY

### A. PUBLIKACJE (proszę załączyć ksero 1-szej strony, jeżeli nie występuje w bibliometrii BG UMP)

(NALEŻY PODAĆ TYLKO TE PUBLIKACJE, KTÓRE ZOSTAŁY OSTATECZNIE ZAAKCEPTOWANE PRZEZ REDAKCJĘ – POTWIERDZONE NUMEREM DOI)

LP.	AUTORZY	TYTUŁ	TYTUŁ CZASOPISMA/ NAZWA WYDAWNICTWA	DANE BIBLIOGRAFICZNE (rok i miesiąc /tom /zeszyt /strony – dla czasopisma elektronicznego dostępne dane)	IF/ PUNKTY MNISW lub PUNKTY MNISW	DOI
1.						
2.						

### B. ROZDZIAŁY W KSIĄŻKACH (proszę załączyć ksero, jeżeli nie występuje w bibliometrii BG UMP)

LP.	AUTORZY	TYTUŁ	NAZWA WYDAWNICTWA	DANE BIBLIOGRAFICZNE (rok, czy jest dostęp elektroniczny)	PUNKTY MNISW	DOI (jeżeli dotyczy)
1.						
2.						

### C. ZGŁOSZENIA PATENTOWE-UZYSKANE PATENTY (proszę załączyć ksero)

LP.	RODZAJ DZIAŁALNOŚCI
1.	
2.	

### 1.3. HARMONOGRAM PROJEKTU (rekomendowane jest uzupełnienie diagramem Gantta)

Lp.	Nazwa zadania badawczego	Czas realizacji zadania
1.	.....	.....
2.		
3.		
4.		
5.		
		<b>Razem: 12/24 miesięcy</b> (niepotrzebne skreślić)

#### 4. KALKULACJA WSTĘPNA PROJEKTU WRAZ Z UZASADNIENIEM WYDATKÓW

Wyszczególnienie	Nakłady planowane przez autora projektu	Nakłady zatwierdzone do realizacji (wypełnia Szkoła Doktorska)	Uzasadnienie (słowa kluczowe)
1. Materiały bezpośrednie			
2. Aparatura specjalna, w tym oprogramowanie *			
3. Usługi obce i udział w konferencjach związanych z projektem**			
4. Publikacje z projektu***			
<b>KOSZT PROJEKTU OGÓŁEM</b>			

\*zakup nie może obejmować sprzętu biurowego, komputerów, kserokopiarek, drukarek, śr. audiowizualnych

\*\*w przypadku MGB nie może przekroczyć 50%, a DGB nie może przekroczyć 20%

\*\*\*w przypadku MGB może dotyczyć całego finansowania przeznaczonego na projekt

**SZKOŁA DOKTORSKA**  
**UNIwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu**

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANEJ PRACY NAUKOWEJ W RAMACH**  
**MAŁEGO GRANTU BADAWCZEGO W OKRESIE OD .... DO ...**

1. Imię i nazwisko kierownika projektu oraz miejsce prowadzenia aktywności naukowej  
.....
2. Tytuł projektu: .....
3. Numer projektu: .....
4. Kwota przyznana na realizację projektu .....zł
5. Syntetyczne omówienie wyników /do 1 strony A4 Times 11/.
6. Zakres współpracy z partnerami zewnętrznymi /w tym z zagranicy/.
7. Publikacje i materiały konferencyjne będące wynikiem realizacji projektu /załączyć publikacje,  
jeżeli nie zostały zgłoszone do BG UMP/.
8. Inne formy upowszechniania wyników.
9. Czy praca została wykonana zgodnie z harmonogramem:  
TAK NIE\*

\*) jeśli nie, proszę przedstawić uzasadnienie /do poł strony A4 Times 11/

10. Rozliczenie finansowe (wymienić poszczególne wydatki i podać kwoty)

Poznań, dnia .....

.....  
(podpis kierownika projektu)

.....  
(podpis promotora/ów)

**SZKOŁA DOKTORSKA**  
**UNIwersytet Medyczny im. K. Marcinkowskiego w Poznaniu**

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANEJ PRACY NAUKOWEJ W RAMACH  
DUŻEGO GRANTU BADAWCZEGO W OKRESIE OD .... DO ...**

**RAPORT ROCZNY/KOŃCOWY** (niepotrzebne skreślić)

1. Imię i nazwisko kierownika projektu oraz miejsce prowadzenia aktywności naukowej  
.....
2. Tytuł projektu: .....
3. Numer projektu: .....
4. Kwota przyznana na realizację projektu .....zł
5. Omówienie wyników - po pierwszym roku /do 1 strony A4 Times 11/, raport końcowy /do 3  
stron A4 Times 11/.
6. Zakres współpracy z partnerami zewnętrznymi /w tym z zagranicy/.
7. Publikacje i materiały konferencyjne będące wynikiem realizacji projektu /załączyć publikacje,  
jeżeli nie zostały zgłoszone do BG UMP/.
8. Inne formy upowszechniania wyników.
9. Czy praca została wykonana zgodnie z harmonogramem:  
TAK NIE\*

\*) jeśli nie, proszę przedstawić uzasadnienie /do połowy strony A4 Times 11/

10. Rozliczenie finansowe (wymienić poszczególne wydatki i podać kwoty osobno po pierwszym i  
po drugim roku realizacji)

Poznań, dnia .....

.....  
(podpis kierownika projektu)

.....  
(podpis promotora/ów)

**FORMULARZ OCENY WNIOSKU (DLA RECENZENTA)**

1. WARTOŚĆ NAUKOWA PROJEKTU (0-10 pkt.)				
KRYTERIA OCENY (waga dla 1.1-1.3 dotyczy tylko DGB)				PUNKTACJA
9-10 – kryterium spełnione wzorcowo 7-8 – kryterium określone bardzo dobrze, występują drobne niedociągnięcia 5-6 – kryterium określone prawidłowo, występują niedociągnięcia 3-4 – kryterium zawiera niedociągnięcia, które przełożą się na ograniczenie realizacji projektu 1-2 – kryterium opisane niestarannie, projekt trudny do zrealizowania w oparciu o przedstawiony opis, występują poważne błędy 0 – kryterium jest niemożliwe do oceny z uwagi na niekompletny opis				
<b>1.1. Kryterium Doskonałości projektu (0-10 pkt., waga 60%)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stan wiedzy na temat proponowanej tematyki</li> <li>• metodyka</li> <li>• oryginalność i innowacyjność badań</li> <li>• interdyscyplinarność badań</li> <li>• znaczenie badań dla naukowca i jego jednostki wraz z opisem transferu wiedzy</li> </ul>				
<b>1.2. Kryterium Wpływu projektu (0-10 pkt., waga 20%)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wartość aplikacyjna projektu na prowadzenie dalszych badań w doktoracie</li> <li>• perspektywa rozpowszechnienia wyników badań wśród naukowców/specjalistów w przemyśle/społeczności naukowej</li> <li>• proponowany sposób rozpowszechniania wyników projektu wśród społeczeństwa</li> </ul>				
<b>1.3. Kryterium Wykonalności projektu (0-10 pkt., waga 20%)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan projektu, punkty krytyczne w projekcie, wyniki</li> <li>• Zdefiniowanie ryzyka w poszczególnych punktach czasowych realizacji projektu</li> <li>• Dostęp do aparatury badawczej i nawiązane współpracy</li> </ul>				
2. KWALIFIKACJE WYKONAWCY (0-5 pkt.)				
KRYTERIA OCENY			SKALA PUNKTÓW	PUNKTACJA
<b>A. PUBLIKACJE</b>				
Punktacja MNiSW (do roku 2018/od roku 2019) za publikacje z IF				
punktacja czasopisma	15/20 pkt	20/40 pkt	25/70 pkt	30-50/100-200 pkt
kolejność autorstwa				
pierwszy	3	4	6	10
drugi	2	3	4	8
trzeci lub czwarty	1,5	2	3	6
piąty lub dalszy	1	1,5	2	4
Punktacja MNiSW (do roku 2018/od roku 2019) za publikacje bez IF				
punktacja czasopisma	<15/20 pkt		15/20 pkt	
kolejność autorstwa				
pierwszy	1,0		1,5	
drugi	0,75		1,0	
trzeci lub czwarty	0,5		0,75	
piąty lub dalszy	0,25		0,5	
<b>B. ROZDZIAŁY W MONOGRAFII NAUKOWEJ (autorstwo lub współautorstwo)</b>			Niezależnie od punktacji wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe (załącznik do komunikatu MNiSW z dnia 29/09/2020 r.) brane są pod uwagę maks. 3 rozdziały w monografiach po 20 pkt. Zsumowane punkty są dzielone przez 12 (waga 10%).	
<b>C. ZGŁOSZENIA PATENTOWE/UZYSKANE PATENTY</b>			Zsumowane 3 najważniejsze zgłoszenia patentowe i/lub udzielone patenty (do oceny Komisji) – maks. 1 pkt. (waga 20%).	

Suma punktów

--