

Uchwała nr 33/2021
Senatu Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
z dnia 24 lutego 2021 roku

w sprawie określenia Zasad postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu.

Senat działając na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. 2020.85 z późn. zm.) uchwala, co następuje:

§ 1

Ustala się Zasady postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Kanclerzom Kolegiów Nauk.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, jednocześnie traci moc uchwała nr 323/2019 Senatu Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu z dnia 25 września 2019 roku w sprawie określenia Zasad postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu.

R e k t o r

prof. dr hab. Andrzej Tykarski

Zasady postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora w Uniwersytecie Medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu

Ilekcją w niniejszym dokumencie jest mowa o:

- 1) "osobach ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora" bez bliższego określenia – rozumie się przez to uczestników szkoły doktorskiej, uczestników studiów doktoranckich oraz osoby ubiegające się o nadanie tego stopnia w trybie eksternistycznym;
- 2) "doktorancie" – rozumie się przez to uczestnika szkoły doktorskiej;
- 3) "uczestniku studiów doktoranckich" – rozumie się przez to uczestników studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020;
- 4) "kanclerza kolegium" – rozumie się przez to kierującego kolegium nauki i radą kolegium;
- 5) „Ustawie” rozumie się przez to ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U.2020.85 z późn. zm).

§ 1

Przepisy wprowadzające

1. Stopień doktora nadaje się w Uniwersytecie Medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu osobie, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem z języka ogólnego lub akademickiego na poziomie odpowiadającym poziomowi co najmniej 5,5 w skali certyfikatu IELTS lub wewnętrznym certyfikatem UMP na poziomie B2+ (co odpowiada poziomowi 5,5 w skali IELTS) lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie co najmniej B2 (ocena minimum 4,0), a ważność w/w dokumentów jest nie dłuższa niż 5 lat od daty uzyskania oceny;
- 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii,

- 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich z zastrzeżeniem postanowień ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty.

§ 2

Sposób wyznaczania promotorów lub promotora pomocniczego

1. Promotor, promotorzy lub promotor pomocniczy w postępowaniu o nadania stopnia naukowego doktora powinni zostać wyznaczeni przed rozpoczęciem prac badawczych, których wyniki mają stanowić osiągnięcie naukowe w ww. postępowaniu przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora. Dla doktorantów, promotora, promotorów lub promotora pomocniczego wyznacza się w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w szkole doktorskiej.
2. Promotor, promotorzy lub promotor pomocniczy w postępowaniu o nadania stopnia naukowego doktora zostają powołani na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora złożony do:
 - 1) Dyrektora Szkoły Doktorskiej - przez doktorantów;
 - 2) kanclerza kolegium dla właściwej dyscypliny - przez wszystkich pozostałych osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora.
3. Wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego zawiera:
 - 1) dane osoby ubiegającej się o nadania stopnia naukowego doktora;
 - 2) proponowany tytuł rozprawy doktorskiej;
 - 3) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, (dla doktorantów - uczestników szkoły doktorskiej, osobą proponowaną do pełnienia funkcji promotora powinien być nauczyciel akademicki wskazany w dokumentacji rekrutacyjnej do szkoły doktorskiej) wraz z uzasadnieniem,
 - 4) wskazanie dziedziny i dyscypliny (lub samej dziedziny) – zgodnie ze stosowną uchwałą Senatu, w której będzie prowadzone postępowanie wraz z uzasadnieniem, celu i założeń pracy doktorskiej;
 - 5) zgodę na objęcie funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 6) zgodę lokalnej Komisji Bioetycznej lub lokalnej Komisji Etyki Badań na Zwierzętach lub oświadczenie kandydata na promotora (kandydatów na promotorów) wraz z uzasadnieniem, że taka zgoda nie jest wymagana;
 - 7) opinię Rady Katedry/Rady Naukowej Instytutu;
 - 8) w przypadku wniosku zawierającego prośbę o wyznaczenie promotora pomocniczego, wymagana jest pisemna zgoda promotora na powołanie takiej osoby.
4. W przypadku wskazania wyłącznie dziedziny (ust. 3 pkt 4), decyzję dotyczącą wyboru komisji wykonującej czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora podejmuje w uzgodnieniu Kanclerze.
5. Dla doktorantów, promotora, promotorów lub promotora pomocniczego powołuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej. Dla pozostałych osób ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora, wybór promotora, promotorów lub promotora pomocniczego zapada bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do

głosowania, w formie uchwały w głosowaniu tajnym na najbliższym posiedzeniu właściwej rady kolegium, pod warunkiem, że wymagane dokumenty złożono nie później niż na 14 dni przed posiedzeniem Rady. Głosują członkowie Rady Kolegium ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem profesora.

6. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.

§ 3

Sposób zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. W uzasadnionych przypadkach osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora może wystąpić do Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub właściwej rady kolegium z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

Wniosek powinien zawierać:

- 1) dane osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora wraz z podaniem tytułu pracy doktorskiej;
- 2) uzasadnienie zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
- 3) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
- 4) podpisane zgody promotora lub promotorów, którzy wyrażają wolę zaprzestania pełnienia swojej funkcji;
- 5) podpisane zgody promotora lub promotorów, którzy zgadzają się na objęcie tej funkcji;
- 6) w przypadku zmiany jednostki, w której osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora ma prowadzić indywidualną pracę badawczą - oświadczenie kierownika jednostki dotyczące zapewnienia możliwości zrealizowania praktyk w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych. Przepisu tego nie stosuje się do osób, które ubiegają się o nadanie stopnia naukowego doktora w trybie eksternistycznym. Ponadto, wymagana jest opinia stosownej Rady Katedry / Rady Naukowej jak w § 2 ust. 3 pkt 7.

Decyzję w powyższej sprawie podejmuje odpowiednio Dyrektor Szkoły Doktorskiej albo rada kolegium na najbliższym posiedzeniu w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania, pod warunkiem, że wymagane dokumenty złożono nie później niż na 14 dni przed posiedzeniem Rady. Głosują członkowie Rady Kolegium ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem profesora.

2. W uzasadnionych przypadkach z wnioskiem o zmianę promotora może wystąpić sam promotor. Wniosek, skierowany odpowiednio do Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub właściwej rady kolegium, powinien zawierać:

- 1) dane promotora i doktoranta;
- 2) uzasadnienie zmiany promotora;
- 3) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora wraz z wyrażoną pisemną zgodą na objęcie tej funkcji.

Decyzję w powyższej sprawie podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej albo rada kolegium na najbliższym posiedzeniu w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania, pod warunkiem, że wymagane dokumenty złożono nie później niż na 14 dni przed posiedzeniem Rady.

§ 4

Oplaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

1. Opłata za postępowanie o nadanie stopnia naukowego doktora nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów, powiększonych o koszty pośrednie w wysokości ustalonej zarządzeniem Rektora.
2. W przypadku pracowników zatrudnionych na stanowiskach badawczych, badawczo-dydaktycznych i naukowo-technicznych, koszty postępowania ponosi UMP lub zatrudniająca ich uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
3. W przypadku osób ubiegających się o stopień doktora, w trybie eksternistycznym, koszty postępowania reguluje odpowiednie rozporządzenie Rektora.
4. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej.
5. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
6. Potwierdzenie uiszczenia opłaty przechowuje się w teczce osobowej kandydata do nadania stopnia naukowego doktora.

§ 5

Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora. We wniosku należy podać tytuł rozprawy doktorskiej. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywnymi opiniami promotora lub promotorów a w przypadku doktorantów, również Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. W przypadku, gdy tytuł rozprawy doktorskiej różni się od tytułu podanego na etapie wyznaczania promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, składane jest oświadczenie podpisane przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora oraz promotora lub promotorów, że
 - 1) tematyka rozprawy doktorskiej odpowiada zgodzie wydanej przez lokalną Komisję Bioetyczną lub lokalną Komisję Etyki Badań na Zwierzętach, albo
 - 2) uzyskano nową zgodę lub aneks wydany przez lokalną Komisję Bioetyczną lub lokalną Komisję Etyki Badań na Zwierzętach (należy wówczas załączyć dokument), albo
 - 3) tematyka rozprawy doktorskiej zmieniła się na tyle, że zgoda, o której mowa powyżej, nie jest wymagana.
3. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora może zostać zobowiązana do uzupełnienia braków formalnych wniosku.
4. Wniosek składa się do właściwej rady kolegium.

5. Rozprawę doktorską składa się na podstawie cyklu publikacji, w których osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora jest pierwszym autorem, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy.

6. W wyjątkowych sytuacjach rozprawą doktorską może być również monografia naukowa (wg definicji określonej w § 10. 1. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej).

7. Minimalne wymogi cyklu publikacji lub możliwości przygotowania monografii naukowej stanowiące osiągnięcie naukowe będące podstawą nadania stopnia naukowego doktora ustala Senat.

8. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą właściwej Rady Kolegium, rozprawa doktorska przygotowana i/lub procedowana może być w języku angielskim.

§ 6

Weryfikacja efektów uczenia się

1. Senat powołuje komisje weryfikacyjne, odrębne dla każdej z dyscyplin, do wstępnej oceny efektów uczenia się kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

2. Komisja weryfikacyjna wydaje pozytywną opinię, jeżeli zgodność efektów uczenia się kandydata nie budzi wątpliwości albo kieruje kandydata na egzamin w wymaganym zakresie. Egzamin przeprowadza komisja dydaktyczna do weryfikacji efektów uczenia powołana przez właściwą Radę Kolegium.

3. Wynik przeprowadzonej weryfikacji lub egzaminu przekazywany jest niezwłocznie Kanclerzowi Kolegium.

§ 7

Tryb powoływania oraz zakres czynności komisji doktorskiej

1. Komisja doktorska w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora liczy łącznie 7 osób, w tym promotor lub promotorzy i powoływana jest przez właściwą Radę Kolegium w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania. Głosują członkowie Rady Kolegium ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem profesora.

2. Przewodniczącym komisji doktorskiej winien być kanclerz kolegium albo jeden z jego zastępców.

3. Promotor pomocniczy nie wchodzi w skład komisji doktorskiej, ale ma prawo uczestniczenia w posiedzeniach Komisji, bez prawa głosu.

4. Skład komisji doktorskiej jest powoływany przez właściwą radę kolegium.

5. Członkiem komisji doktorskiej może być każdy pracownik UMP ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, legitymujący się aktualnym dorobkiem naukowym oraz oświadczeniem o prowadzeniu badań naukowych i/lub prac B+R w dyscyplinie i/lub dziedzinie naukowej, w której prowadzone jest postępowanie. Bez podania ważnych przyczyn, nie można odmówić udziału pracy w komisji doktorskiej.

6. Do zadań komisji doktorskiej należy:

- 1) merytoryczna ocena rozprawy doktorskiej przed jej przekazaniem do recenzji, w tym zapoznanie się z raportem sprawdzenia pracy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy, przeprowadzonym przez Promotora;
- 2) w przypadku publikacji wieloautorskich - weryfikacja spełnienia wymagania, o którym mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b, Ustawy;
- 3) przeprowadzenie egzaminu doktorskiego z dyscypliny, w której przeprowadzane jest postępowanie, a w przypadku braku wskazania dyscypliny, w dziedzinie podanej we wniosku składanym na etapie wyznaczania promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, z zastrzeżeniem, że egzamin ten może odbyć się po otrzymaniu co najmniej dwóch pozytywnych recenzji spośród trzech sporządzanych i dostarczeniu certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość języka obcego, o których mowa w §1 ust.1 pkt 2;
- 4) zapoznanie się z ostateczną oceną weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym;
- 5) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pracy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony, albo przedstawienie Radzie Kolegium wniosku o podjęcie uchwały o nieprzyjęciu pracy doktorskiej i odmowie dopuszczenia jej do publicznej obrony,
- 6) przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
- 7) podjęcie uchwały o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej;
- 8) przygotowanie wniosku do Rady właściwego Kolegium o nadanie stopnia naukowego doktora,

7. Uchwały, o których mowa w ust. 6, pkt. 5 i 7 są podejmowane w głosowaniu tajnym przy więcej niż 50% głosów składu komisji doktorskiej. Kworum komisji doktorskiej stanowi więcej niż 50% jego członków. Promotor pomocniczy nie ma prawa głosu i nie jest wliczany do kworum komisji doktorskiej.

8. Tryb pracy komisji doktorskiej określa jej przewodniczący.

§ 8

Sposób wyznaczania recenzentów

Komisja Doktorska przedkłada Radzie Kolegium propozycje kandydatów na recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora.

§ 9

Obrona rozprawy doktorskiej

1. Termin obrony rozprawy doktorskiej jest wyznaczony przez komisję doktorską.
2. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony, rozprawa doktorska wraz ze streszczeniem oraz recenzjami jest udostępniana w BIP.
2. Obrona rozprawy doktorskiej powinna się odbyć się w obecności przewodniczącego komisji doktorskiej, promotora, minimum dwóch recenzentów oraz minimum dwóch członków komisji doktorskiej.

3. W czasie obrony rozprawy doktorskiej przedstawiane są:
 - 1) sylwetka naukowa osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora;
 - 2) założenia, cele, wyniki i wnioski rozprawy doktorskiej;
 - 3) recenzje.
4. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora jest zobowiązana do udzielenia wyczerpujących odpowiedzi w czasie obrony rozprawy doktorskiej na pytania recenzentów, komisji doktorskiej oraz pozostałych osób uczestniczących w publicznej obronie.
5. Komisja doktorska, w niejawniej części posiedzenia, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony lub odmowy przyjęcia publicznej obrony oraz składa wnioski do Rady Kolegium o pojęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora lub odmowy nadania stopnia doktora.

§ 10

Nadanie stopnia naukowego doktora

1. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora przekazuje Radzie właściwego kolegium przewodniczący komisji doktorskiej – Kanclerz lub jeden z jego zastępców. W głosowaniu biorą udział członkowie rady Kolegium – profesorowie, profesorowie uczelni i doktorzy habilitowani.
2. Nadanie lub odmowa nadania stopnia naukowego doktora zapada w formie uchwały na najbliższym posiedzeniu Rady właściwego kolegium.
3. Rada właściwego kolegium odmawia nadania stopnia doktora, w przypadku, gdy opinia komisji doktorskiej stanowiąca uzasadnienie do podjętej przez nią uchwały jest negatywna.

§ 11

Wyróżnienie rozprawy doktorskiej

1. Rada kolegium może wyróżnić rozprawę doktorską, na wniosek recenzentów składany za pośrednictwem Kanclerza Rady Kolegium.
2. Propozycję wyróżnienia rozprawy doktorskiej recenzenci przedstawiają w postaci oddzielnego wniosku, dołączonego do recenzji.
3. Warunkiem wyróżnienia rozprawy doktorskiej jest:
 - 1) złożenie wniosków o wyróżnienie rozprawy doktorskiej przez co najmniej dwóch recenzentów;
 - 2) jednomyślność komisji doktorskiej wyrażona w głosowaniu tajnym;
 - 3) opublikowanie całości lub części wyników rozprawy w przypadku cyklu publikacji w formie prac oryginalnych w recenzowanych czasopismach naukowych, co najmniej jednej za 140 punktów lub co najmniej dwóch prac po 100 punktów każda;
 - 4) w szczególnym przypadku wyróżniona może być rozprawa doktorska w formie monografii, którą charakteryzują wysokie walory poznawcze.
4. W głosowaniach w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej biorą udział członkowie Rady kolegium będący profesorami, profesorami uczelni i doktorami habilitowanymi. Uchwały są podejmowane większością kwalifikowaną 2/3 w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków.

§ 12

Dokumentacja

1. Obsługę administracyjną prac komisji doktorskich zapewnia Biuro Obsługi Kanclerzy.
2. Dokumentację w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora przechowuje się w Biurze Obsługi Kanclerzy.

§ 13

Przepisy przejściowe

1. Przewody doktorskie wszczęte przed 30 kwietnia 2019 r. przeprowadzane są na zasadach określonych art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
2. Przewody doktorskie i postępowania o nadania stopnia naukowego doktora prowadzone na Wydziale Farmaceutycznym są kontynuowane w Kolegium Nauk Farmaceutycznych.
3. Przewody doktorskie i postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora prowadzone na Wydziale Lekarskim, Wydziale Medycznym i Wydziale Nauk o Zdrowiu są kontynuowane w Kolegium Nauk Medycznych i Kolegium Nauk o Zdrowiu.
4. Wybór komisji doktorskich w przewodach doktorskich, w których do dnia 30 września 2019 r. nie wybrano takiej komisji jest prowadzony na następujących zasadach:
 - członkowie komisji doktorskiej są wybierani z grona wszystkich samodzielnych pracowników nauki UMP pod warunkiem, że legitymują się aktualnym dorobkiem naukowym dokumentującym fakt prowadzenia badań naukowych i/lub prac B+R w dyscyplinie i/lub dziedzinie naukowej, w której został wszczęty przewód doktorski.