

Ujednolicone zasady przygotowania rozprawy doktorskiej na podstawie cyklu publikacji

Cykl spójnych tematycznie publikacji stanowiący rozprawę doktorską, przygotowany pod opieką promotora, powinien stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy.

1. W rozprawie doktorskiej przygotowanej na podstawie cyklu publikacji, a więc raportującej prace badawcze pośrednio, poprzez cykl oryginalnych, jednotematycznych publikacji, muszą się znaleźć następujące rozdziały: Tytuł, Słowa kluczowe, Wykaz stosowanych skrótów, Wykaz publikacji wchodzących w cykl, Aktywność naukowa osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora, Przedmiot badań i komentarz, Piśmiennictwo, Streszczenia komentarza w języku polskim i angielskim, Kopia artykułów wchodzących w cykl publikacji, Pisemne oświadczenia współautorów, Orzeczenia Komisji Bioetycznej
2. Preferowany układ rozprawy doktorskiej przygotowywanej na podstawie cyklu publikacji obejmuje:
 - a. Tytuł rozprawy musi być tożsamy z tytułem uchwalonym przez właściwą Radę Wydziału lub Kolegium Nauk
 - b. Strona tytułowa rozprawy musi zawierać
 - i. imię i nazwisko doktoranta,
 - ii. tytuł rozprawy,
 - iii. informację, że opracowanie jest "rozprawą na stopień doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie "nauki medyczne" lub "nauki o zdrowiu" lub "nauki farmaceutyczne"
 - iv. imię, nazwisko oraz stopień i tytuł naukowy promotora/promotorów a także promotora pomocniczego (o ile występuje)
 - v. miejsce prowadzenia badań (jednostka podstawowa Uniwersytetu oraz odpowiednie Kolegium Nauk)
 - vi. miejsce i rok złożenia rozprawy (np. Poznań, 2020)
 - c. Słowa kluczowe (na odrębnej stronie po stronie tytułowej)
 - d. Dopuszcza się formułowanie podziękowań dla osób zaangażowanych w powstanie rozprawy na oddzielnej stronie
 - e. W przypadku finansowania prac badawczych ze źródeł zewnętrznych należy podać wszystkie źródła finansowania, wymienić numer umowy, na podstawie której były realizowane prace oraz instytucję, która przyznała grant na realizację projektu
 - f. Wykaz stosowanych skrótów - należy podać alfabetycznie w następujący sposób: skrót, znaczenie podane w języku polskim, rozwinięcie skrótu w języku oryginalnym (informację tę podaje się w nawiasie z podaniem języka, z którego pochodzi skrót).
 - g. Spis treści - podanie wszystkich rozdziałów i podrozdziałów w brzmieniu identycznym jak w treści pracy wraz z ich numeracją porządkową oraz numerem strony
 - h. Wykaz publikacji stanowiących podstawę postępowania w sprawie o nadanie stopnia naukowego doktora
 - i. Aktywność naukowa osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora (maks. 2 strony) wraz z opisem dorobku naukowego

- j. Przedmiot badań i komentarz powinien obejmować wstęp, założenia rozprawy oraz odrębne omówienie każdej pracy wchodzącej w skład cyklu. (łącznie 10 - 15 stron) (marginesy - 2,5 cm + 1 cm lewego marginesu na oprawę, czcionka - Times New Roman 12, interlinia 1,5, wydruk jednostronny, format strony - A4, tytuły rozdziałów i podrozdziałów - wyrównanie do lewej a tekst wyjustowany)
- k. Piśmiennictwo (cytowane w rozdziale Przedmiot badań i komentarz)
- l. Streszczenia w języku polskim i angielskim – każde z nich nie powinno przekraczać 2 stron formatu A4, powinny one być merytoryczne i tożsame
- m. Kopia artykułów stanowiących cykl publikacji
- n. Pisemne oświadczenia współautorów prac tworzących cykl o wyrażeniu zgody na wykorzystanie danych publikacji dla potrzeb przeprowadzenia przewodu doktorskiego oraz określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie publikacji. W przypadku śmierci lub niedyspozycji uniemożliwiającej sporządzenie oświadczenia współautora, przekłada się stosowne oświadczenie podpisane przez kierownika katedry/kliniki (oświadczenia wszystkich autorów za wyjątkiem autorów zmarłych lub autorów zagranicznych)
- o. Wszystkie orzeczenia Komisji Bioetycznej dotyczące prac wchodzących w skład cyklu publikacji

